

Vlaamse overheid

Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 BRUSSEL

Aan de erkende vogelhoudersverenigingen

T 02 553 81 02
F 02 553 81 05
anb@vlaanderen.be

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
vragen naar/e-mail Gert Van Hoydonck Gert.vanhoydonck@lne.vlaanderen.be		telefoonnummer	datum 21/09/2016

Betreft: Toelichting bij de aanpassingen aan het Soortenbesluit

Geachte,

Met dit schrijven, wens ik u te informeren over enkele aanpassingen die de Vlaamse Regering op 17 juni 2016 aanbracht aan het Soortenbesluit. Deze aanpassingen werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 23 augustus 2016 en zijn officieel van kracht vanaf 2 september 2016. De wijzigingen relevant voor de erkende vogelhoudersverenigingen staan in artikel 23, 24 en 25 van het wijzigingsbesluit.

Hieronder volgt telkens de wettekst waarin de veranderingen duidelijk zichtbaar zijn, gevolgd door de bijhorende verklarende tekst in het verslag van de Vlaamse regering.

1. Art.23 van het wijzigingsbesluit pas artikel 43 van het Soortenbesluit aan. Artikel 43 wijzigt hierdoor als volgt:

Art. 43. *De gesloten pootring, vermeld in artikel 41, § 1, mag alleen worden afgeleverd door een vogelhoudersvereniging die erkend is volgens de bepalingen van artikel 45.*

Een erkende vogelhoudersvereniging, als vermeld in het eerste lid, mag alleen gesloten pootringen afleveren als voldaan is aan de volgende voorwaarden :

1° de aanvraag tot het verkrijgen van ringen, die gericht is aan een vereniging, bevat een ondertekende clause waarin de aanvrager verklaart de voorbije vijf jaar geen veroordeling of bestuurlijke geldboete te hebben opgelopen wegens overtredingen van de regelgeving inzake het houden van vogels in gevangenschap, ~~waarbij er een verbod opgelegd werd tot het houden in gevangenschap van specimens van beschermde vogelsoorten;~~

2° de aanvraag tot het verkrijgen van een hoeveelheid ringen, die gericht is aan een vereniging, bevat een

ondertekende clausule waarin de aanvrager verklaart ook werkelijk een vergelijkbare hoeveelheid specimens in gevangenschap te kweken die behoren tot soorten waarvoor die gesloten pootringen vereist zijn.

3° de aanvraag tot het verkrijgen van een hoeveelheid ringen, die gericht is aan een vereniging, bevat het adres van de locatie waar de vogels waarvoor de ringen worden aangevraagd worden gehouden, evenals het adres van de woonplaats van de aanvrager.

De verenigingen wijzen een aanvraag tot het verkrijgen van pootringen geheel of gedeeltelijk af als redelijkerwijze vermoed kan worden dat de aanvrager in strijd zal handelen met de bepalingen van dit besluit of als de aanvrager een overmatig aantal pootringen aanvraagt. Ze melden dat onverwijld aan het agentschap.

Uit het Verslag van de Vlaamse Regering: Toelichting bij artikel 23

De gesloten pootringen voor het merken van in gevangenschap geboren en gehouden beschermde vogels kunnen in het Vlaamse Gewest alleen worden afgeleverd door conform het Soortenbesluit erkende vogelhoudersverenigingen. De wijze waarop zo'n vereniging kan worden erkend staan vermeld in artikel 45 van het besluit. Het afleveren van de betreffende pootringen door een erkende vogelhoudersvereniging moet gebeuren volgens de voorwaarden bepaald in artikel 43. De verenigingen zijn vrij om het aanvragen en afleveren van de ringen te regelen, zo lang deze voorwaarden maar voldaan zijn.

Aan artikel 43 worden enkele wijzigingen aangebracht. Oorspronkelijk waren er twee voorwaarden waaraan een aanvraag tot het verkrijgen van ringen moet voldoen. Daar wordt een nieuwe, derde voorwaarde aan toegevoegd. Er wordt in de oorspronkelijke bepalingen niet bepaald dat een vogelhouder het adres moet meedelen waarop hij daadwerkelijk de vogels kweekt of houdt. Dit laatste adres is niet steeds hetzelfde adres als datgene waarop hij woont. Om een gerichte controle mogelijk te maken wordt voorzien dat die gegevens moeten worden meegedeeld bij de aanvraag tot het verkrijgen van een hoeveelheid ringen. De aanvraag zal het adres van de locatie waarop de vogels worden gehouden bevatten indien dit adres afwijkt van de officiële woonplaats van de aanvrager.

Volgens de oorspronkelijke formulering van artikel 43, 1°, Soortenbesluit moeten aanvragers van pootringen voor vogels een verklaring op eer indienen waarbij zij verklaren dat zij niet werden veroordeeld tot het houden van vogels, waarbij er een verbod werd opgelegd tot het houden van vogels in gevangenschap. Zonder een dergelijke verklaring op eer mogen vogelhoudersverenigingen geen ringen afleveren. Daar wordt nu nog aan toegevoegd dat eveneens moet worden verklaard dat de aanvrager geen bestuurlijke geldboete opliep wegens overtredingen van de regelgeving inzake het houden van vogels in gevangenschap. Die toevoeging is nodig aangezien een overtreding op de regelgeving inzake het houden van vogels in gevangenschap meer en meer aanleiding geeft tot het opleggen van bestuurlijke geldboetes door de afdeling Milieuhandhaving, Milieuschade en Crisisbeheer van de Vlaamse overheid (AMMC) in plaats van louter veroordelingen die uitgaan van een rechter die behoort tot de rechterlijke macht. De oorspronkelijke tekst van het Soortenbesluit bracht alleen een (rechterlijke) veroordeling in beeld en niet een bestuurlijke geldboete, terwijl die laatste even zeer het gevolg kan zijn van een overtreding op de regelgeving inzake het houden van vogels in gevangenschap. Dat hiaat is nu opgevuld. Daarnaast wordt het onderdeel opgeheven van de oorspronkelijke bepaling waarin wordt gesteld dat het moet gaan om een veroordeling waarbij een verbod is opgelegd tot het houden in gevangenschap van specimen van beschermde vogelsoorten. Die wijziging is noodzakelijk omdat er momenteel geen wettelijke basis voorhanden is voor een rechter om een dergelijk verbod uit te spreken. Omdat het belangrijk wordt geacht dat het houden van vogels door legitieme vogelhouders gebeurt, wordt er voor

gekozen om de voorwaarde in het voorstel te behouden dat vogelhouders die veroordeeld worden wegens overtredingen van de regelgeving die specifiek op hen van toepassing is, gedurende vijf jaar geen kweekringen kunnen verkrijgen. Het is niet zo dat om het even welke veroordeling hiertoe aanleiding kan geven. Enkel een veroordeling wegens een schending van de regelgeving in verband met het houden van vogels komt in aanmerking. Dat moet zo geïnterpreteerd worden dat het gaat over de bepalingen die zijn opgenomen in hoofdstuk 6, afdeling 1, van het Soortenbesluit. De titel van die afdeling maakt duidelijk dat het in die afdeling gaat over het houden van beschermde vogelsoorten in gevangenschap. Het zijn diezelfde bewoordingen die voorkomen in punt 1° van artikel 43, tweede lid, zoals het nu zou worden gewijzigd; het gaat over "overtredingen van de regelgeving inzake het houden van vogels in gevangenschap". Het verbod op het onder zich hebben van bepaalde middelen zoals vogelvangkooien valt niet onder de regels inzake het houden van vogels in gevangenschap in hoofdstuk 6, afdeling 1, van het Soortenbesluit, maar valt onder de verbodsbepalingen inzake soortenbescherming (hoofdstuk 3, afdeling 2, artikel 16, §3). Een dergelijk geval van een veroordeling of een bestuurlijke boete wegens het illegaal onder zich hebben van een oude vangkooi valt niet onder de formulering in artikel 43, tweede lid, 1°, dat het moet gaan om een overtreding van de regelgeving inzake het houden van vogels in gevangenschap. In voorkomend geval kan de persoon in kwestie de betrokken clausule in punt 1° van artikel 43, tweede lid, ondertekenen. Concluderend kan worden gesteld dat alleen schendingen van de specifieke regels die gelden voor het kunnen houden van vogels in gevangenschap, die zijn opgenomen in hoofdstuk 6, afdeling 1 van het Soortenbesluit, in aanmerking komen bij de toepassing van artikel 43, tweede lid, 1°. Andere veroordelingen en bestuurlijke boetes, onder meer ten gevolge van het aantreffen van oude vangtuigen, worden niet geïnterpreteerd.

2. Art.24 van het wijzigingsbesluit pas artikel 47 van het Soortenbesluit aan. Artikel 47 wijzigt hierdoor als volgt:

Art. 47. *Ten aanzien van erkende vogelhoudersverenigingen gelden de volgende administratieve verplichtingen :*

1° ze houden een gegevensbestand bij van de door hen verstrekte gesloten pootringen vermeld in artikel 43, eerste lid. Daarin is ten minste de volgende informatie opgenomen : het aantal afgeleverde ringen per verschillend ringtype, de datum van afgifte, de namen en adressen van de personen aan wie de ringen zijn afgeleverd;

2° ze sturen elk jaar, uiterlijk op 30 april, per provincie, de volgende gegevens naar de provinciale hoofden van het agentschap :

a) een lijst met vermelding van het aantal verstrekte gesloten pootringen, evenals de namen en adressen van de vogelhouders die bij de vereniging gesloten pootringen hebben besteld. Die lijst heeft betrekking op de periode van 1 januari tot en met 31 december van het voorafgaande kalenderjaar;

b) een overzicht met vermelding van naam, adres en lidnummer van hun leden die specimina onder zich hebben van vogelsoorten die voorkomen op een daartoe door de minister bepaalde lijst, als vermeld in artikel 46, § 1.

Uit het Verslag van de Vlaamse Regering: Toelichting bij artikel 24

Aan de erkende vogelhoudersverenigingen die gesloten pootringen afleveren aan vogelliefhebbers wordt een tweevoudige administratieve verplichting opgelegd in artikel 47 van het Soortenbesluit. Dit moet het voor de personen die belast zijn met het toezicht op het besluit, in de eerste plaats de natuurinspecteurs van het Agentschap voor Natuur en Bos, mogelijk maken inzicht te krijgen in de kwantiteit en de verdeling van de markering van in gevangenschap gekweekte vogels, alsook in de handel en het bezit van specimina van vogelsoorten die kwetsbaar zijn voor illegale onttrekking uit de vrije natuur.

De wijziging in artikel 47, 1^o, moet verduidelijken dat de vogelhoudersverenigingen enkel de gegevens over ringen afgeleverd voor beschermde vogelsoorten in het kader van het Soortenbesluit moeten aanleveren. De huidige inhoud van 1^o voorziet die nuancering niet, waardoor de data die nu worden ter beschikking gesteld ook betrekking kunnen hebben op alle pootringen die door een vereniging worden afgeleverd, inclusief de ringen voor soorten die niet onder het toepassingsgebied van het Soortenbesluit vallen. Dat gaat over een groot aantal extra ringen, en het bemoeilijkt de controle. Omwille van een overaanbod aan data bij controle moet vermeden worden dat de vereniging alle gegevens doorzenden, van zowel beschermde als niet-beschermde soorten. Dat volgt nu wel al indirect uit de lezing van de verschillende artikelen over vogelhouderij in het Soortenbesluit, maar een verduidelijking is wenselijk.

3. Art.25 van het wijzigingsbesluit pas artikel 48 van het Soortenbesluit aan. Artikel 48 wijzigt hierdoor als volgt:

Art. 48. Ten aanzien van individuele vogelhouders en vogelhandelaars die specimens onder zich hebben van vogelsoorten die voorkomen op een door de minister bepaalde lijst, als vermeld in artikel 46, § 1, gelden de volgende administratieve verplichtingen :

1^o ze houden een overzichtslijst bij voor elk kalenderjaar waarin ze specimens van die soorten onder zich hebben, met de volgende gegevens :

a) een overzicht van de specimens van die soorten die ze onder zich hebben;

b) als specimens werden aangekocht of op een andere wijze werden verworven : de datum van verwerving en bij wie die specimens werden verworven;

c) als specimens werden verkocht of op een andere wijze werden afgestaan : de datum van afstand en aan wie die specimens zijn afgestaan;

2^o ze sluiten die overzichtslijst jaarlijks af op 31 december van het kalenderjaar waarop de lijst betrekking heeft, en vervolgens delen ze mee dat ze voor dat jaar een dergelijke lijst afgesloten hebben aan :

a) de erkende vogelhoudersvereniging waarvan ze lid zijn, uiterlijk op 28 februari.

b) het provinciale hoofd van het agentschap voor Natuur en Bos, uiterlijk op 30 april, als ze geen lid zijn van een erkende vogelhoudersvereniging.

3^o ze houden die overzichtslijsten tot vijf jaar na het afsluiten ervan in hun bezit, met het oog op controle door de personen die belast zijn met het toezicht op dit besluit.

[De minister stelt een model vast van de overzichtslijst vermeld in het eerste lid.](#)

Uit het Verslag van de Vlaamse Regering: Toelichting bij artikel 25

In artikel 48 van het Soortenbesluit worden specifieke, bijkomende administratieve verplichtingen opgelegd voor vogelsoorten die voorkomen op een door de minister vastgelegde lijst. Het betreft een lijst die kan worden vastgesteld voor een beperkte aantal bepaalde vogelsoorten waarvan de wilde populaties kwetsbaar zijn voor de onttrekking van specimens uit het wild met het oog op het frauduleus in de handel brengen ervan, alsof ze in gevangenschap zijn geboren en gekweekt. Er kan met name aan bepaalde roofvogelsoorten gedacht worden. Met name krijgen individuele vogelhouders en vogelhandelaars die specimens van dergelijke soorten in bezit hebben een aantal administratieve verplichtingen opgelegd: zij moeten, voor elk kalenderjaar waarin zij deze specimens bezitten, een overzichtslijst bijhouden met gegevens betreffende deze specimens en betreffende de personen van wie ze deze specimens verkregen of aan wie ze deze geleverd hebben. Zij moeten jaarlijks melden indien zij een dergelijke lijst moesten opmaken, zowel aan een erkende vogelhoudersvereniging, als aan het Agentschap voor Natuur en Bos.

Zoals nu is weergegeven in het Soortenbesluit bestaat er echter geen expliciete rechtsgrond die de minister de bevoegdheid geeft om een model van zulke lijst vast te stellen. Dit kan er toe leiden dat er onduidelijkheid zal bestaan wanneer een dergelijke lijst van kwetsbare vogelsoorten zou worden vastgesteld. Om dit te vermijden wordt door de wijziging in artikel 48 in deze rechtsgrond voorzien.

Met vriendelijke groeten,

Gert Van Hoydonck